



## *Renaissance nucléaire européenne : il est urgent de redonner la parole aux ingénieurs*

Pour gérer la crise sanitaire, nos gouvernants ont su s'entourer des autorités compétentes en matière médicale : les médecins experts en virologie et épidémiologie. Stratégie intelligente, puisqu'elle a permis de juguler la crise sanitaire malgré quelques tâtonnements et contradictions. Après tout, nous n'élimons pas nos politiques pour leurs compétences techniques, mais bien pour celles de stratèges et de décideurs, en vue du bien commun.

La transition énergétique est un défi bien plus décisif, à long terme, que la crise du Covid-19. Curieusement, en ce domaine, nombreuses sont les décisions politiques prises en opposition directe avec les conclusions formulées par les ingénieurs. Pourtant, si les ingénieurs ne sont pas l'autorité technique compétente en termes de production d'énergie, alors qui l'est ?

Nous croyons en la sincérité et la bienveillance des politiciens et citoyens non scientifiques influençant le débat énergétique. En fin de compte, qui ne désire pas préparer le meilleur avenir possible pour nos enfants : une société prospère et émancipatrice, une liberté de décision et un environnement préservé ? Alors, pour ce faire, notre message est sans appel : **il ne sera pas possible de résoudre ce trilemme de l'énergie si nous sacrifions l'option de l'énergie nucléaire dans notre mix énergétique.** Une conclusion déjà rapportée par l'Agence Internationale de l'Énergie, et par le GIEC lui-même.

Au G20, l'Union Européenne est plutôt seule à ostraciser l'énergie nucléaire de son programme industriel ; toutefois, les Pays-Bas, la Pologne, la Slovénie et la Finlande, notamment, ont l'intention bien arrêtée de construire une ou plusieurs centrales nucléaires durant les prochaines décades. En-dehors de l'Union Européenne, la Russie, la Chine et la Grande-Bretagne renforcent le développement de leur filière nucléaire, tandis que, aux États-Unis, tant les républicains que les démocrates, enfin conscients des conséquences géopolitiques, ont relancé la politique nucléaire. Dans les prochaines années, la demande en électricité du monde va fortement augmenter, du fait tant de la croissance démographique que du rattrapage économique et social de la plus grande partie du monde. La renaissance du nucléaire en Europe est une nécessité et il faut conserver et développer notre know-how en la matière.

## *Europese nucleaire heropleving : het is dringend nodig om het woord terug te geven aan ingenieurs*

Om de gezondheids crisis het hoofd te bieden, hebben onze politieke regeerders zich omringd met de bevoegde autoriteiten op medisch gebied : artsen die experts zijn in virologie en epidemiologie. Intelligente strategie, omdat deze het mogelijk maakte de gezondheids crisis te beteugelen ondanks enige aarzelingen en tegenstrijdigheden. Uiteindelijk kiezen wij die regeerders niet vanwege hun technische vaardigheden, maar omwille van hun vaardigheden als strategen en besluitvormers, voor het algemeen belang.

De energietransitie is op de lange termijn een veel meer doorslaggevende uitdaging dan de Covid-19-crisis. Vreemd genoeg worden er op dit gebied veel politieke beslissingen genomen die lijnrecht in strijd zijn met de conclusies van ingenieurs. Maar, als niet de ingenieurs de bevoegde technische autoriteit zijn in termen van energieopwekking, wie dan wel ?

Wij geloven in de oprechtheid en goede wilde van niet-wetenschappelijke politici en staatsburgers die het energiedebat beïnvloeden. Tenslotte, wie zou de best mogelijke toekomst voor onze kinderen niet wensen voor te bereiden : een welvarende en emancipatorische samenleving, een persoonlijke beslissingsvrijheid en een beschermd milieu ? Dus, om dit te doen, is onze boodschap definitief, onherroepelijk : **dit energietrilemma zal niet kunnen opgelost worden als wij de optie van kernenergie in onze energiemix opofferen.** Een conclusie die al voorkomt in de verslagen van het International Energy Agency en van het IPCC zelf.

Bij de G20 is de Europese Unie eerder de enige die kernenergie uitsluit van haar industriële programma ; echter, Nederland, Polen en Finland, onder andere, zijn vast van plan om één of meer kerncentrales te bouwen in de komende decennia. Buiten de Europese Unie, Rusland, China en Groot-Brittannië versterken de ontwikkeling van hun nucleaire park, terwijl, in de Verenigde Staten hebben zowel Republikeinen als Democraten, uiteindelijk bewust van de geopolitieke gevolgen, de nucleaire politiek een nieuw leven ingeblazen. In de komende jaren zal de wereldwijde vraag naar elektriciteit sterk toenemen, als gevolg van zowel de bevolkingsgroei als de economische en sociale inhaalbeweging in het grootste deel van de wereld. De nucleaire heropleving in Europa is absoluut noodzakelijk en we moeten onze knowhow op dit gebied behouden en ontwikkelen.

Au-delà de cette simple nécessité, la technologie nucléaire est une opportunité unique pour la Belgique et son tissu industriel. Historiquement, la Belgique a toujours été pionnière dans ce secteur ( le projet MYRRHA n'en est que le dernier exemple en date ). Pour inciter nos gouvernants à rendre à la Belgique cette place de leader, nous, ingénieurs, prenons la parole et formulons une suite de recommandations claires, applicables dès à présent :

- L'abrogation de la loi de 2003 régissant la sortie du nucléaire ( un procédé basé sur un principe physique - la fission - sans distinction de ses déclinaisons technologiques ).
- La revalorisation des formations ( universitaires et professionnelles ) indispensables à la filière.
- Un réinvestissement dans la R&D dans le domaine des réacteurs de nouvelle génération ( les SMR – Small and Modular Reactors – et les réacteurs de génération IV ), ainsi que dans celui de la fusion nucléaire.
- Le développement d'une politique industrielle nucléaire en concertation avec l'ensemble des parties prenantes ( politiques, industrielles, académiques, syndicales, etc. )

Nous souhaitons que soient dépassés les clivages classiques, parfois politiques, et que l'essentiel soit remis au cœur des débats : comment bâtir ensemble un projet industriel que nous serons fiers de transmettre ?

Nous, ingénieurs, dont l'ADN nous aide à comprendre les questions d'énergie, sommes à la disposition de nos gouvernants pour les éclairer sur les options réalisables dont ils disposent, sachant qu'il appartient à ceux-ci de prendre les décisions les plus opportunes pour une société de bien-être et de progrès.

Notre position, bien que de portée européenne, formule des recommandations spécifiquement adressées au gouvernement de la Belgique, qui est le berceau et siège social de notre association. Un communiqué similaire à l'attention des institutions européennes pourrait s'envisager dans le cadre des orientations du récent Green Deal.

Note : cet appel s'appuie sur trois articles publiés par plusieurs experts de l'énergie, lesquels sont en majorité membres de la SEII. En voici les liens :

<http://www.science-climat-energie.be/2020/07/17/plaidoyer-pour-une-transition-electrique-realiste-apres-la-crise-du-covid-19/2/> (\*)

<https://www.lalibre.be/debats/opinions/une-transition-energetique-reussie-5f1955f17b50a677fb18215f>

[http://www.science-climat-energie.be/2020/10/02/la-grande-illusion-du-pacte-energetique-belge/?fbclid=IwAR3IFVMYiQM5pxMNSoOG84JGUzAwIYRs4P8Ls\\_YZhKi7vWSyvhAPCOuRYPs](http://www.science-climat-energie.be/2020/10/02/la-grande-illusion-du-pacte-energetique-belge/?fbclid=IwAR3IFVMYiQM5pxMNSoOG84JGUzAwIYRs4P8Ls_YZhKi7vWSyvhAPCOuRYPs)

Behalve deze eenvoudige noodzaak is nucleaire technologie een unieke kans voor België en zijn industriële weefsel. Historisch gezien is België altijd een pionier geweest in deze sector ( het MYRRHA-project is er slechts het meest recente voorbeeld van ). Om onze regeerders aan te moedigen België deze leiderspositie terug te geven, nemen wij, ingenieurs, het woord om een reeks duidelijke aanbevelingen te formuleren, die vanaf nu van toepassing zijn :

- De intrekking van de wet van 2003 over de kernuitstap ( een proces gebaseerd op een natuurkundig principe - kernsplijting - zonder onderscheid van haar technologische varianten ).
- Opwaardering van de ( universitaire en professionele ) opleidingen die essentieel zijn voor de sector.
- Herinvestering in R&D op het gebied van de reactoren van de nieuwe generatie ( de SMR – Small and Modular Reactors – en generatie IV reactoren ), evenals op het gebied van kernfusie.
- De ontwikkeling van een nucleair industriebeleid in overleg met alle belanghebbende partijen ( politieke, industriële, academische, syndicale, enz. ).

We willen dat de klassieke, soms politieke, verdeeldheid wordt overwonnen, zodat het essentiële weer centraal komt te staan in de debatten : hoe samen een industrieel project op te bouwen, dat wij met trots zullen doorgeven ?

Wij, ingenieurs, wier DNA energiekwesties omvat, staan ter beschikking van onze regeerders om hen te informeren over de realiseerbare opties die voor hen beschikbaar zijn, wetende dat het aan hen is om de meest geschikte beslissingen te nemen voor een samenleving van welzijn en vooruitgang.

Ons standpunt, hoewel Europees van omvang, formuleert aanbevelingen die specifiek gericht zijn tot de regering van België, dat de bakermat en het hoofdkantoor van onze vereniging is. Een soortgelijk persbericht ter attentie van de Europese instellingen zou kunnen worden overwogen in de kader van de richtlijnen van de recente Green Deal.

Opmerking : deze oproep is gebaseerd op drie artikelen die zijn gepubliceerd geweest door verschillende energie-deskundigen, die voor het meerendeel leden van SEII zijn. Hier zijn er de links van :

**Ce texte a fait l'objet d'une consultation de tous les membres effectifs de la Société Européenne des Ingénieurs et Industriels.**

(\*) Il semblerait que l'article en question ne soit plus disponible sur Science-Climat-Energie. Si vous souhaitez le consulter, veuillez envoyer un e-mail à [info@seii.org](mailto:info@seii.org) : nous vous le transmettrons.

---

*Diverses données « non-sensibles » vous concernant sont enregistrées dans un fichier de la SEII, afin de pouvoir communiquer avec vous. En conformité avec le RGPD – Règlement Général sur la Protection des Données – entré en vigueur en Europe le 25 mai 2018, nous pouvons à votre demande vous faire connaître ces données, les corriger si nécessaire, ou les effacer de nos listes de mailing si elles ne sont pas requises dans le cadre d'un accord formel ou tacite.*

---

**SEII ( Société Européenne des Ingénieurs et des Industriels ), asbl**  
c/o Fondation Universitaire, rue d'Egmont, 11 - 1000 Bruxelles  
Tél : +32 (0)472 707 767 – [www.seii.org](http://www.seii.org) – [info@seii.org](mailto:info@seii.org)  
TVA : BE 0471 474 339 - Banque : IBAN n° BE63 3101 3976 9208

**Deze tekst is het onderwerp geweest van een raadpleging van alle gewone leden van de Europese Vereniging van Ingenieurs en Industriëlen**

(\*) Het lijkt erop dat het bewuste artikel niet langer beschikbaar is op Science-Climat-Energie. Als u het wenst te raadplegen, stuur dan een e-mail naar [info@seii.org](mailto:info@seii.org) : we zullen het naar u doorsturen.

---

*Diverse « niet-gevoelige » gegevens over u zijn opgenomen in een SEII-bestand om met u te kunnen communiceren. In overeenstemming met de AVG - Algemene Verordening Gegevensbescherming - die op 25 mei 2018 in Europa in werking is getreden, kunnen wij, op uw verzoek, die gegevens u meedelen, indien nodig corrigeren, of van onze mailing lists verwijderen als ze niet vereist zijn als onderdeel van een formele of stilzwijgende overeenkomst.*

---

**SEII ( Europese Vereniging van Ingenieurs en Industriëlen ), vzw**  
c/o Universitaire Stichting, d'Egmontstraat, 11 - 1000 Brussel  
Tel : +32 (0)472 707 767 – [www.seii.org](http://www.seii.org) – [info@seii.org](mailto:info@seii.org)  
BTW : BE 0471 474 339 – Bank : IBAN nr. BE63 3101 3976 9208